

completate e messe nella maggior luce dalle belle ricerche del signor BERTRAND \*) e da alcune ingegnose osservazioni dell'illustre STURM \*\*).

Si potrebbe, per verità, anche in questo secondo caso, riguardare  $X, F, Z$  come funzioni di  $x, y, f$ , salvo il tener conto dell'equazione della superficie iniziale ; ma questo metodo è poco vantaggioso nella ricerca della condizione d'esistenza di una superficie ortogonale \*\*\*).

Fra le due classi di problemi che abbiamo or ora accennato esiste un caso di transizione; ed è quello in cui i coseni  $X, Y, Z$  sono tali funzioni di  $x, y, f$  che il sistema determinato da esse, apparentemente complesso, si riduce in realtà ad un sistema semplice. Nei seguenti articoli vogliamo esaminare questo caso singolare.

## XI.

Affinchè questo caso si verifichi, bisogna evidentemente che il luogo dei punti di partenza di tutte le rette che passano per il punto qualunque  $(f, -/), (f)$ , luogo rappresentato dalle equazioni (25), e passante per il punto  $(f, V), (C)$ , si riduca ad una retta. Ora indicando con  $i$  la distanza da questo punto al punto  $(#, y, ^)$ , da cui parte una

\*) Journal de Mathematiques pures et appliquées, t. IX (1844), pag. 133.

\*\*) Comptes rendus de l'Academie des Sciences, t. XX (1845), pag. 1239 e seguenti, nella parte analitica del *Memoire sur la vision*.

\*\*\*) Nell'effettuare questa ricerca il signor DIHU (Nouvelles Annales de Mathématiques, t. XI (1852), pag. 70] e caduto in un equivoco che fu avvertito dal signor A. TRANSON [Nouvelles Annales de Mathématiques (2<sup>me</sup> série), t. II (1863), pag. 138]. A noi sembra però che una parte del disaccordo fra i due autori si spieghi colla differente interpretazione ch'essi danno all'enunciato del problema, enunciato il quale non è infatti scevro da ambiguità.

Nel secondo dei citati articoli (pag. 140) il signor TRANSON fa uso di una certa proprietà del fattore d'integrazione d'un differenziale a tre variabili. Questa proprietà non è che un caso particolare d'un'altra assai generale e pressoché intuitiva, la quale consiste in ciò che «un'equazione alle derivate parziali lineare ed omogenea, cioè della forma :

non può avere più di  $n - i$  soluzioni indipendenti ». Ciò deducesi immediatamente dallo stesso metodo d'integrazione di LAGRANGE, ma risulta anche da ciò che il Jacobiano di  $n$  soluzioni distinte è nullo in virtù dell'equazione proposta, per cui queste  $n$  soluzioni non possono essere indipendenti. Nel caso considerato dal signor TRANSON le funzioni  $f, F$  e  $Z$  soddisfanno ad un'equazione della forma indicata, alla quale soddisfa pure l'integrale  $U$  per la proporzionalità di  $A, f, Z$  a  $U, f, Z$  : dunque una di queste tre funzioni deve esser funzione delle altre due.